

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000975102019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Külterületi utak felújítása Bugyi Nagyközségben**

Ajánlatkérő neve: **Bugyi Nagyközség Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |   |                       |                |                      |      |         |              |
|--------------------------------------|---|-----------------------|----------------|----------------------|------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Bugyi Nagyközség Önkormányzata                  | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_68323345 |                      |      |         |              |
| Postai cím:                          | Beleznay Tér 1                                  |                       |                |                      |      |         |              |
| Város:                               | Bugyi   | NUTS-kód:             | HU120          | Postai irányítószám: | 2347 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Somogyi Béla                                    |                       |                |                      |      |         |              |
| E-mail:                              | polgarmester@bugyi.hu                           | Telefon:              | +36 29547502   | Fax:                 |      |         |              |
| Internetcím(ek)                      |   |                       |                |                      |      |         |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | <a href="http://bugyi.hu/">http://bugyi.hu/</a> |                       |                |                      |      |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |   |                       |                |                      |      |         |              |
| <b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>  |   |                       |                |                      |      |         |              |

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Külterületi utak felújítása Bugyi Nagyközségben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tervezett útépítési munkák teljes hossza: 1204,4 m lesz. Az összesen 6,5 m széles biztonságos, két irányú forgalmú útpálya kétoldali lejtése 2,5 %-ra van tervezve, a padka esése pedig 1,5 %-os lesz. A csapadékvíz elszikkasztása a jelenlegi zöldterületen történik a meglévő árokrendszer felhasználásával, rendezésével, ill. rekonstrukciójával. Az árkok trapéz keresztmetszvényűek lesznek 1:1,5 arányú rézsűhajlás kialakítással és 0,4 m mélységgel, az út szélétől 1,0 m távolságra tervezve. A kialakítandó útnak a 01258/3 hrsz. alatt található gyeperburkolatú csatorna keresztezésénél egy 800 mm-es átteresz valamint egy tolóár található, melyeknek használatát és működését a tervezett útépítés nem befolyásolja. A tervezett útburkolat rétegrendje a következő lesz: - 5 cm AC-11 aszfalt kopóréteg - 5 cm AC-11 aszfalt kötőréteg - 20 cm cementtel stabilizált helyszíni remix (Ckh) Ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a beruházás építési engedélyköteles munkákat tartalmaz. A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja. A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.25

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Alkalmasságuk indokolása: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta. Ajánlatuk értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 96.005.100,- Ft A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap maximum 60 hónap) 122 hónap Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező 36 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 0 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 9000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer(ek) meghatározása, amellyel ajánlatkérő megadja a j) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 106. számában; 2019. június 4-én) 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza az „1. Ajánlati Ár (nettó összeg HUF-ban)” részszerzőpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:  $P = \frac{A - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} \times 100$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb kért ellenszolgáltatás összege Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: vizsgált kért ellenszolgáltatás összege (nettó HUF) Ajánlatkérő az 1. sz. melléklet A. 1. ab) pont alapján az egyenes arányosítás elvét alkalmazza: a „teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)” és a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező 36 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerzőpontok esetében. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján kerül pontozásra:  $P = \frac{A - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} \times 100$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján határozza meg a „teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)” és a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező 36 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerzőpontok esetében a legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja: A felelős műszaki vezető szakember vonatkozóan a 60 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 60 hónap - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre. A többlet jótállási időre vonatkozóan a 24 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet jótállási időre vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 24 hónap - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszerzőpontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. Az értékelési módszerek részletes ismertetését a dokumentáció tartalmazza.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye  | Adószáma    |
|--|-------------|
| MEGA-SPED Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 118. | 11424688203 |

Minősítés indoka: Ajánlatkérő a felhívás V.2) 9. pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálat speciális sorrendjét. Bírálobizottság megállapítása: A bírálobizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő benyújtott ajánlatával kapcsolatban hiánypótlási felhívás kiküldése nem volt indokolt. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. A bírálobizottság megvizsgálta, és megállapította, hogy a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő esetében a Kbt. 73. §-ban foglalt érvénytelenségi okok nem állnak fenn.

"Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6320 Solt, Kecskeméti 10642166203  
Út 34

Minősítés indoka: Ajánlatkérő a felhívás V.2) 9. pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló speciális sorrendjét. Bírálóbizottság megállapítása: A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján nem "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft. tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek, ezért a továbbiakban ajánlattevő ajánlatának részletes bírálatára nem került sor.

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 2337 DÉLEGYHÁZA, Tsz telep Külterület 12533583213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 96.005.100,- HUF Ajánlata kiválasztásának indokai: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

##### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.08

Lejárata: 2019.08.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.08.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.08.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|----------------------------|----------------|--------------------|
|----------------------------|----------------|--------------------|

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.08.07 15:05:35

dregresimarton

Összesen: 1 sor (1 / 1)