



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000895682018

## Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérő neve: **Bugyi Nagyközség Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Vállalkozási szerződés Bugyi 01279/1,2 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő felújítására a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú projekt keretében**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bugyi Nagyközség Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ 68323345				
Postai cím:							
Város:	Bugyi	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2347	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Beleznay Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Somogyi Béla						
E-mail:	polgarmester@bugyi.hu	Telefon:	+36 29547502	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://bugyi.hu/">http://bugyi.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vállalkozási szerződés Bugyi 01279/1,2 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő felújítására a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú projekt keretében

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tervezett útépitési munkák teljes hossza: 1204,4 m lesz. Az összesen 6,0 m széles biztonságos, két irányú forgalmú útpálya kétoldali lejtése 2,5 %-ra van tervezve. Az út szélei süllyesztett szegélyezéssel lesznek ellátva, mely szegélyezés oldalirányban megtámasztja a burkolt út szerkezetét, a padka esése pedig 1,5 %-os lesz. A csapadékvíz elszikkasztása a jelenlegi zöldterületen történik a meglévő árokrendszer felhasználásával, rendezésével, ill. rekonstrukciójával. Az árkok trapéz keresztmetszvényűek lesznek 1:1,5 arányú rézsűhajlás kialakítással és 0,4 m mélységgel, az út szegélyétől 1,0 m távolságra tervezve. A kialakítandó útnak a 01258/3 hrsz. alatt található gyepturkolatú csatorna keresztezésénél egy 800 mm-es átteresz valamint egy tolózár található, melyeknek használatát és működését a tervezett útépités nem befolyásolja. A tervezett útburkolat rétegtrendje a következő lesz: - 5 cm AC-11 aszfalt kopóréteg - 5 cm AC-11 aszfalt kötőréteg - 5 cm folytonos szemelosztású FZKA 0/20 zúzottkő alapréteg, mint kiegyenlítő rtg. - 20 cm ágyazati réteggént alkalmas 0/55 tört beton A süllyesztett szegély kialakítása a következő lesz: - 15 x 20 x 40 cm-es előregyártott betonszegély - min. 10 cm vtg. C-12 beton ágyazat - 10 cm homokos kavics ágyazat Ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a beruházás építési engedélyköteles munkákat tartalmaz. A beszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé teszi meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett ajánlatkérő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érti, azaz ajánlatkérő az ajánlattevők fent meghatározott termékekkel egyenértékű megajánlásait is elfogadja. A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.31

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: .....

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Vállalkozási szerződés Bugyi 01279/1,2 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő felújítására a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú projekt keretében” című közbeszerzési eljárását eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be az eljárás során. Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2337 Délegyháza, Tsz telep Külterület) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja az alábbiak szerint: A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bíráló bizottság megállapította, hogy hiánypótlást követően az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő a benyújtott ajánlata tekintetében nem felel meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat határidőre nem teljesítette, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.; Címe: 2337 Délegyháza, Tsz telep Külterület; Érvénytelenség indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont, hiánypótlást nem nyújtott be.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az „Útmutató az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” szülő, a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő KÉ. 2016. évi 147. számában, 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. ba) pont alapján a fordított arányosítás elvét alkalmazza az „1. Ajánlati Ár (nettó összeg HUF-ban)” részszerzőpont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot ( felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:  $P = \text{Alegjobb} \times \frac{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} + P_{\text{min}}$  Avizsgált Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a legalacsonyabb kért ellenszolgáltatás összege Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: vizsgált kért ellenszolgáltatás összege (nettó HUF) Ajánlatkérő az 1. sz. melléklet A. 1. bb) pont alapján az egyenes arányosítás elvét alkalmazza: a „teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)” és a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező 36 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerzőpontok esetében. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján kerül pontozásra:  $P = \text{Avizsgált} \times \frac{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} + P_{\text{min}}$  Alegjobb Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján határozza meg a „teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata ( minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)” és a „Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező 36 hónap felett ( minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)” részszerzőpontok esetében a legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb

vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja: A felelős műszaki vezető szakember vonatkozóan a 60 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 60 hónap - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre. A többlet jótállási időre vonatkozóan a 24 hónap, vagy az annál hosszabb idejű többlet jótállási időre vonatkozó megajánlás a maximális pontszámot kapja, és a pontozási képletbe is a 24 hónap - mint maximált érték - kerül behelyettesítésre. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részzempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. Az értékelési módszerek részletes ismertetését a dokumentáció tartalmazza.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 2337 DÉLEGYHÁZA, Tsz telep Külterület	12533583213
Érvénytelenség indoka: A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bíráló bizottság megállapította, hogy hiánypótlást követően az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő a benyújtott ajánlata tekintetében nem felel meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat határidőre nem teljesítette, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.	

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018.11.19

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018.11.19

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: .....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.19 14:58:43	dregresimarton

Összesen: 1 sor (1 / 1)