



9-5.

825-212014
TE**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI HATÓSÁG**

Székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.
Levelezési cím: 1428 Budapest, Pf.: 13.
Telefon: +36-1-477-3542 / Fax: +36-1-477-3511
E-mail: titkarsag@kdvvh.vizugy.hu; Honlap: http://kdvvh.vizugy.hu
Ügyfélfogadás és Ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Ügyintéző: dr. Szabó Péter
Oprendek Zsófia
Fűzfa Zsuzsanna
Tasnádi Gabriella

Tárgy: Bugyi Nagyközség szennyvíztisztításának
és szennyvízelvezetésének vízjogi
létesítési engedélye

Iktatószám: KDVVH: 251-14/2014.
Hivatkozási szám: 825/2014.

Vízikönyvi szám: 7.1/a₁/526

H A T Á R O Z A T

1./ Bugyi Nagyközség Önkormányzata (2347 Bugyi, Beleznay tér 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a HUNPLAN Szennyvíztechnológiai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (6600 Szentes, Páva u. 13/b.) tervező által készített 2013. januári keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Bugyi Nagyközség szennyvíztisztítása és szennyvízelvezetése érdekében az alábbiak szerint:

2.1. Tervezett szennyvízhálózat:

Bugyi-Felsővány:

$$Q_d = 25 \text{ m}^3/\text{d}$$

Gravitációs vezeték:

Csat. Jele	Utca neve	Csat. hossz a (fm)	Csat. mérete (mm), anyaga	Csat. lejtése (‰)	Betonakná k (db)	Házi bekötés (db)	Házi bekötés (fm)
1-0-0	2000/1, 4021/1	547	D 200 KG PVC	3-18	11	18	150
1-2-0	2000/1	268	D 200 KG PVC	3-10	3	22	150
Gravitációs vezeték összesen:		815	-	-	14	40	300

Nyomott vezeték:

Csat. Jele	Utca neve	Csat. hossza (fm)	Csat. mérete (mm), anyaga	Házi átemelő k (db)
-	-	6	D 90 KPE	0
1-1-0	4021/1, 01310/33	348	D 90 KPE	0
Nyomott vezeték összesen:		354	-	0

Átemelő jele	Szivattyú típusa, darabszáma	Q (l/s)	H (m)	P (kW)
-	ECO ED-3030.246 (1+1 db)	3,0	10,3	3,0

A gravitációs vezetékek végpontja egy átemelő aknába csatlakozik, ahonnan a szennyvíz nyomott vezetéken keresztül jut el a településen újonnan létesítendő 78 m³ hasznos térfogatú, levegőztetett felszín alatti, zárt szennyvíztárolóba. Innen tengelyen szállítva kerül a szennyvíz Bugyi szennyvíztisztító telepre.

Bugyi-Ürbőpuszta:

$$Q_d = 15 \text{ m}^3/\text{d}$$

Gravitációs vezeték:

Csat. Jele	Utca neve	Csat. hossza (fm)	Csat. mérete (mm), anyaga	Csat. lejtése (‰)	Betonakna k (db)	Házi bekötés (db)	Házi bekötés (fm)
1-0-0	0998/30	351	D 200 KG PVC	3	5	12	54
1-1-0	0998/30	186	D 200 KG PVC	3	2	8	44
1-2-0	0998/30	65	D 200 KG PVC	3	2	2	12
Gravitációs vezeték összesen:		602	-	-	9	22	110

Nyomott vezeték:

Csat. Jele	Utca neve	Csat. hossza (fm)	Csat. mérete (mm), anyaga	Házi átemelő k (db)
-	-	6	D 90 KPE	0

Átemelő jele	Szivattyú típusa, darabszáma	Q (l/s)	H (m)	P (kW)
-	ECO ED-3030.246 (1+1 db)	3,0	10,3	3,0

A gravitációs vezetékek végpontja egy átemelő aknába csatlakozik, ahonnan a szennyvíz nyomott vezetéken keresztül jut el a településen újonnan létesítendő 48 m³ hasznos térfogatú, levegőztetett felszín alatti, zárt szennyvíztárolóba. Innen tengelyen szállítva kerül a szennyvíz Bugyi szennyvíztisztító telepre.

2.2. Tervezett szennyvíztisztító telep:

Várható szippantott szennyvíz mennyiség:

- Ürbő tekintetében: $15 \text{ m}^3/\text{d}$
- Felsővány tekintetében: $25 \text{ m}^3/\text{d}$

Várható összes szennyvíz mennyiség: $766 \text{ m}^3/\text{d}$

A tervezett telep terhelése: 7 712 LEÉ

A várható átlagos, nyers szennyvíz minőségi értékek

Paraméter	Koncentráció	Mértékegység
KOI	1 200	g/m^3
BOI_5	604	g/m^3
Összes N	120	g/m^3
Összes P	17	g/m^3
Összes lebegőanyag	775	g/m^3

A technológia elemei:

1. Szippantott szennyvíz fogadó:

- Hasznos térfogata: $25,2 \text{ m}^3$
- kézi rács 5 mm-es résközzel
- átemelő szivattyú: FLYGT NT 3085 MT 463 ($Q=18 \text{ m}^3/\text{h}$; $H=5 \text{ m}$; $P=1,8 \text{ kW}$) 1+1 db
- keverő: FLYGT SR 4610 ($P=1,0 \text{ kW}$)

2. Gépi durva rács (kommunális szennyvizek fogadására):

- 1 db MEWA RSM 15 típusú gépi rács
- 7 mm résközű
- $Q = 144 \text{ m}^3/\text{h}$

3. Gépi finom rács:

- 2 db SALSNES FILTER SF 4000 típusú finom szűrő
- kb 50-80 mikron méretig minden mechanikai szennyezést kivon a vízfázisból.
- $Q = 144 \text{ m}^3/\text{h}$

Belső átemelő:

2db

- hasznos térfogata: 36 m^3
- átemelő szivattyú típusa: FLYGT NT 3127 MT 439 ($Q=126 \text{ m}^3/\text{h}$; $H=7 \text{ m}$; $P=4,8 \text{ kW}$) 1+1 db
- búvárkeverő típusa: FLYGT SR 4610 ($P=4,8 \text{ kW}$) 1+1 db

4. Puffer-SEMI SBR műtárgy:

- 1 db $151,8 \text{ m}^3$
- 1 db $132,0 \text{ m}^3$
- légfúvó típusa: ROBUSCHI ROBOX ES 15/1P ($Q=102 \text{ m}^3/\text{h}$; $P=4,0 \text{ kW}$) 1+1 db
- szennyvíz feladó szivattyú típusa: FLYGT NT 3102 MT 462 ($Q=90 \text{ m}^3/\text{h}$; $H=7 \text{ m}$; $P=2,9 \text{ kW}$) 1+1 db

5. SBR reaktor

4 db egyenként 288 m³ hasznos térfogatú

légfúvó típusa: ROBUSCHI ROBOX ES 35/2P (Q=366 m³/h; P=11,0 kW) 4+1 db

keverő típusa: FLYGT SR 4630 (P=2,1 kW) 4+1 db

vas-III-szulfát adagolóhoz ProMinent BETA BT 5a 0232 (Q= 12 l/h; P= 0,1kW) 4+1 db

Mikroszűrő:

típusa: TEKNOFANGHI SCRUFILTER FL (Q=60 m³/h; P= 1,5kW) 2 db

Hypo adagoló:

ProMinent BETA BT 5a 0232 (Q= 9 l/h) 4+1 db

6. Tisztított víz tároló és fertőtlenítő műtárgy:

54 m³ hasznos térfogatú

típusa: TEKNOFANGHI SCRUFILTER

7. Végátemelő:

szivattyú típusa: FLYGT NT 3153 HT 454 (Q= 72 m³/h; H=20 m; P=10,4 kW) 1+1 db

A tisztított szennyvíz befogadója meglévő nyárfás öntözőtelep.

8. Iszapfogadó és iszaptároló műtárgy:

54 m³ hasznos térfogat

főlősiszap sziv: SEEPEX 30-GLT (Q=15m³/h; P= 1,8 kW) 1+1 db

Visszavezetik a SALSNES filterekre innét kerül az iszapszállító csigára

9. Komposztáló gépi berendezés

1 db iszapszállító csiga típusa: MAIND MND 250-8 45° Q= 4 m³/h P=1,5 kW

1 db ACU ECO DC 50 típusú gyorskomposztáló gép Q=10 t/hét

1 db iszapszállító csiga típusa: MAIND MND 250-8 45° Q= 4 m³/h P=1,5 kW

1 db Pelletizáló/granuláló gép típusa: HUNDUNA BS 200 Q= 100 kg/h P=3,5 kW

Fibrál granulátum hozzáadásával, állandó keveréssel és magas oxigén koncentráció biztosításával 3-5 napon belül biztosítja a tökéletes komposztálást.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2019. május 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni.

5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási hálózatok nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. A műszaki átadás-átvételt követően maximum 6 hónapig tartó próbaüzemet kell lefolytatni, a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez a **próbaüzemi zárójelentést** csatolni kell.
7. A kezelési és karbantartási utasításnak a vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentáció mellékletét kell képeznie.
8. A földmunkák végzése alatt esetlegesen tapasztalt talaj- és/vagy talajvíz szennyeződés esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Hatósággal kell jóváhagyni, illetve engedélyeztetni.
9. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát.
Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
10. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni.
Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
11. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet Engedélyesnek biztosítani kell.

4.1./ A Budapest Főváros Kormányhivatala Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-04R/032/00309-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. Bugyi – Felsővány, Bugyi - Ürbőpuszta településrészhez tervezett csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek levegőztetett gyűjtőműtárgya szagtalanítóval ellátott kivitelezését szükségesnek tartjuk.
2. A tengelyen beszállított szennyvizek fogadásánál a zárt kialakítású kézi rács helyett gépi rács homokfogó műtárgy betervezése szükséges. A szippantott szennyvízhez adagolandó mészhidráttal automatikus bekeverési lehetőségét biztosítani kell.
3. A csatornaszennyvizek fogadásánál betervezett gépi rács meghibásodása esetén a megkerülő vezetékekhez kézi rács telepítése szükséges.
4. A foglalkoztatottak részére étkezési lehetőséget, a szociális részek takarításához szükséges vízvételi – és kiöntési helyet, zárt eszköz és szertárolást be kell tervezni.
5. A foglalkoztatottak munka és védőruhájának helybeni tisztítási lehetőségének biztosításáról gondoskodni kell, automata mosógép csatlakozó, mosóhelyiség, csizma mosási lehetőség betervezésével.
6. A technológia során feldolgozott iszap végleges elhelyezésének módját a vízjogi üzemeltetési engedély megkéréséig ki kell dolgozni.

4.2./ A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 6375-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A szennyvíztisztító telep vízellátási hálózataira vonatkozóan maximum 6 hónapos próbaüzemet kell lefolytatni a benyújtott 2013. januári keltezésű próbaüzemi tervdokumentáció, valamint a jelen engedélyben tett előírások alapján.
2. A próbaüzem megkezdésének tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (a továbbiakban: Felügyelőség).

3. A vízjogi üzemeltetési engedélyes kérelemhez mellékelni kell a próbaüzemi zárójelentést, melynek tartalmaznia kell a **nyers szennyvíz és a tisztított szennyvíz** vizsgálati eredményeinek kiértékelését, és a **technológia tisztítási hatásfokának** rögzítését, valamint a próbaüzem során kibocsátott szennyvizek **menntiségét**.
4. A befogadóba tisztítatlan vagy részlegesen tisztított szennyvíz semmilyen körülmények között sem vezethető. A tisztítási technológia megkerülésére vezeték létesítése tilos.
5. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az építési tevékenység, valamint a telephelyen folytatott szennyvízkezelési tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
6. A felszín alatti építmények építése során figyelembe kell venni, hogy azok az épület alatt a talajvíz szintjét és az áramlási viszonyokat káros mértékben ne változtassák meg se az építkezés alatt, se a kivitelezést követően.
7. A felszín alatti építmények építése során a szennyvíztisztító műtárgyak létesítésekor kialakult munkagödrök esetleges víztelenítése alatt a kitermelt talajvíz környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezéséről gondoskodni kell.
8. Az építési tevékenység során a földmunkák közben kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el.
9. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.
10. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
11. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Felügyelőség részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát.
Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
12. A létesítés nem veszélyeztethet vagy károsíthat európai közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
13. A létesítés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árokba bekerült (csapdázódott) védett állatokat (kistestű emlősök, kétélűek, hüllők) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
14. A Bugyi-Ürböpuszta településrész beépített területén kívül eső szennyvízcsatorna szakasz építése során, a természetközeli állapotú területeken depónia nem alakítható ki.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellátási építmények üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízáteresztőművek a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletében szerepelnek, ezért a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a, valamint a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Hatóság hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvvh.vizugy.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét (2347 Bugyi, Belezna tér 1.; a továbbiakban: Jegyző), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **720 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Hatóságnak címzett, de a Hatósághoz 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 360 000 Ft, amit a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01712010-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2014. január 14. napján kelt kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízáteresztőművek megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek 6 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Majeczki Miklós, kamarai száma: VZ-T 137542);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Bugyi: 0998/30 hrsz., 01310/33 hrsz., 2000/1 hrsz., 4021/1 hrsz.);
- Engedélyes tulajdonosi hozzájárulását (száma: 1035-4/2013.);
- a Méhes Kft. tulajdonosi hozzájárulását a 01310/33 hrsz. ingatlan tekintetében (kelt: 2014. január 29.);
- Engedélyes közútkezelői hozzájárulását (száma: 1035-3/2013.);
- a DAKÖV Kft. üzemeltetői nyilatkozatát (kelt: 2013. január 31.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (DAKÖV Kft., ELMŰ-ÉMÁSZ Kft.);
- közműpecsételt helyszínrajzot;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete
PE-04R/032/00309-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalai kérelmére indult vízjogi létesítési engedély kiadása ügyében a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a szennyvíz – elvezetési és – tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44.§ (1)-(2) bekezdése alapján KDVVH: 251-2/2014.. iktatószám alatt 2014. január 21-én. A megkereséshez csatolt (HUNPLAN Mérnöki Iroda Bt. Szentés) tervdokumentációt áttanulmányoztam és a felmerülő kérdésekben a tényállástisztázása érdekében az üzemeltető szervezettel, technológiai tervezővel a kapcsolatot felvettem. Az egyeztetés során megállapítottam, hogy Bugyi- Felsővány, Bugyi – Ürbő pusztá (Czanik tanya, volt TSZ Központ) településrész közcsatornával való ellátást tervezik, és az összegyűjtött szennyvizek továbbítására három alternatívát dolgoztak ki. A nagy távolság és a szennyvíz tartózkodási idő miatt a tengelyen történő továbbszállítást elfogadom a rendelkező részben előírtak szerint. A szagtalanítóval történő ellátás humán – egészségügyi szempontból a gyűjtőmedencék környezetében élők életminőségének megtartása érdekében tartom szükségesnek. A szippantott szennyvíz leürítésénél kézi rácsot terveztek be, a hatékony mechanikai előtisztításhoz a homokfogó és gépi – rács műtárgy együttese szükséges, a szilárd szennyeződések, lebegő homok, salak, egyéb kisebb szemcsenagyságú anyag eltávolítása miatt. Bugyi Ürbő és Alsóvány külterületi, tanyás ingatlanjai vízhálózattal és csatornával továbbra sem lesznek ellátva. A csatornaszennyvizek fogadásánál betervezett gépi rács meghibásodása esetén a megkerülő vezetékhez terveztek, ide kézi rács telepítése is szükséges. A tervezett öltöző csoport méretezésénél figyelembe vették a csatornahálózaton dolgozó foglalkoztatottak létszámát is (várhatóan összesen 6 fő) étkezési, takarítási lehetőség kialakítása szükséges. Járványügyi szempontból, a munkavégzés helyszínének jellegéből adódóan, munka- és védőruhák esetében a helyszínen történő fertőtlenítő hatású mosási lehetőség kialakítása is indokolt. A keletkező feldolgozott, szennyvíziszapot a tervek szerint bevizsgálást követően mezőgazdasági célra fogják hasznosítani, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély megkéréséig tartjuk szükségesnek kidolgozni az elhelyezést a vizsgálati eredmények ismeretében. Szakaszos betáplálású SBR technológiájú komplett szennyvíztisztító rendszer létesül, a bővítéssel 766 m³/d szennyvíztisztítási kapacitással. Ideiglenes kezelési és karbantartási utasítás, próbaüzemi utasítás, munkavédelmi tervfejezet elkészült. A tisztított szennyvíz befogadója a Bugyi 088/8 hrsz. alatt kialakított nyárfás öntöző telep (6,48 ha). Az új szennyvíztisztító mű kétoldali elektromos betáplálással tervezett. A fentiek alapján a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadása mellett döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásom során figyelembe vettem: 1. Az ivóvízminőségre vonatkozó előírás a 201/2001. (X. 25) kormányrendelet 4. § (1) bekezdésének a) pontja és az 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésének b) pontja 2. OTÉK, 3. a 3/2002. (II.8.) SZCSM – EÜM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 4. kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a többször módosított 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait. Az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2014.02.08. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A PMKH Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének hatáskörét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja, az illetékessége az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet előírásain alapul.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/295-2/2014. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

Az eljárást megszüntető végzést az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2014. január 31-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Bugyi Nagyközség szennyvíztisztításának és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében. Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 6375-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Felügyelőségre 2014. május 27. napján érkezett a Hatóság KDVVH: 251-11/2014. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás ügyében. Kérelmező által benyújtott 2013. januári keltezésű 2013-04-01 tervszámú „Bugyi nagyközség szennyvízbevezetésének és szennyvíztisztításának bővítése vízjogi létesítési engedélyezési terve” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) átvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg: Kérelmező a településen belüli ingatlanok teljes körű csatornára történő rákötését, valamint a közigazgatásilag hozzá tartozó Felsővány és Ürbőpuszta település rész szennyvízelvezetésének kiépítését tervezi. Ennek biztosítása érdekében szükséges a meglévő szennyvíztisztító telep bővítése. Az építészeti, gépészetileg és technológiai szempontból is teljesen elavult tisztító berendezések felújítása helyett célszerűbb és gazdaságosabb egy új, korszerű és a tervezett bővítési terheléseknek is megfelelő tisztító berendezés megvalósítása. A tervezett bővítésekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 2144-9/2013. számon elvi vízjogi engedélyt adott ki. Az elvi vízjogi létesítési engedélyben leírtak alapján tervezett bővítések megvalósítása érdekében a tervezett új szennyvíztisztító telep, és szennyvízhálózat bővítésére vonatkozóan Kérelmező vízjogi létesítési engedélyt kért. A szakhatósági megkereséshez csatolt Dokumentációban foglaltak szerint az új szennyvíztisztító rendszer megvalósítása a jelenleg meglévő tisztító rendszertől elkülönülten történik, így az építkezés alatt a meglévő szennyvíztisztító üzem folyamatos lesz. Az új szennyvíztisztító rendszer a meglévő szennyvíztisztító telep mellett, a 088/8 hrsz. területből leválasztott 42 m x 70 m-es területen került megtervezésre. A szennyvíztisztítási technológia teljesen zárt, épületen belüli elhelyezkedésű, így normál üzemmenet mellett a földtani közeg és a talajvíz elszennyeződésének kockázatát nem hordozza magában. A Dokumentáció szerint a szennyvíztisztító telep bővítése során építendő 19,6 m x 34,0 m alapterületű tervezett szennyvíztisztító berendezés vasbeton fenéklemezének szintje 2,0 m mélységben épül ki, ezért annak építésekor végzett földmunka során a talajvíz felszínre kerülhet. A tisztított szennyvizek befogadója a KTVF: 7029-11/2010. számon vízjogi

üzemeltetési engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkező, Bugyi 088/8 hrsz. alatti ingatlanon kialakított 6,48 ha nagyságú nyárfás öntözőtelep. A bővítés során kialakítandó 766 m³/d szennyvíztisztítási kapacitás a tisztító rendszerről 279 520 m³/év tisztított szennyvíz kibocsátást eredményez. Ez a tisztított szennyvíz kibocsátás az elhelyezésre vonatkozóan rendelkezésre álló 6,48 ha nyárfás terület figyelembe vételével 43 147 m³/ha/év terhelést jelent, amely alatta marad az Engedélyben rögzített 49 800 m³/ha/év tisztított szennyvíz terhelésnek, tehát a tisztított szennyvíz befogadója képes a bővítést követően kialakult terhelést fogadni. A felszín alatti vízvédelmi szempontú kikötéseimet a fent kirészletezett szakmai indokokon túl a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében tettem, mely szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát. Felhívom a figyelmet, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és a 2. számú melléklete szerint az érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület. A tervezett Bugyi-Felsőványi településrészt érintő közcsatorna fektetési beruházások, illetve a meglévő települési szennyvíztisztító telep bővítése országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá nem érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és nem részei és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének. A tervezett Bugyi-Felsőványi településrészt érintő közcsatorna fektetési beruházások, illetve a meglévő települési szennyvíztisztító telep bővítése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért. A tervezett Bugyi-Ürbőpuszta településrészt érintő közcsatorna fektetési beruházások országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Ugyanakkor a tervezett beruházások a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján meghatározott Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 jelű különleges madárvédelmi területet érinti. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A KTVF: 2144-9/2013. számon kiadott elvi vízjogi engedély a tervezett Bugyi-Ürbőpuszta településrészt érintő közcsatorna fektetési beruházásokat magában foglalta, melynek során megállapításra került, hogy a Bugyi, Ürbőpuszta településrész szennyvízelvezetésének és gyűjtésének céljából a felszín alatti csatornahálózat létesítését és felszín alatti zárt tározó kialakítást tervezik. A csatornahálózat zömmel meglévő közművezetékek mentén halad és a 48 m³-es zárt, levegőztetett szennyvíztározó már beépített területeken kerül kialakításra. Az elvi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során belföldi jogsegély útján megkeresett, az érintett Natura 2000 terület természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, 1299/2/2013. számon a beruházások ellen kifogást nem emelt, mivel a biztonságosabbá váló szennyvíz kezelés összeegyeztethető a kijelölés céljaival. A Felügyelőség 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló madárfajok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol, ezért Natura 2000

hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek. Az eljárás során megállapításra került, hogy a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 jelű különleges madárvédelmi területet kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű madár fajok természetvédelmi helyzetére a beruházás megvalósítása várhatóan nem okoz kimutatható kedvezőtlen hatást. A tervezett beruházás a Natura 2000 terület szempontjából kedvező, mivel a keletkező szennyvizek ellenőrzött elvezetése, gyűjtése és tisztítása elősegíti a Natura 2000 terület fenntartási céljainak megvalósulását az annak eléréséhez szükséges kedvező természeti állapot megőrzésével. A fenti előírások figyelembe vételével a beruházás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Szakvéleményemben tett előírást a fenti jogszabályhelyeken kívül a Tvt. 43. §-a indokolja, amely értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.” Tárgyi ügyben a Felügyelőség KTF: 3019/2014. számon előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, melynek eredményeként a KTVF: 3019-15/2014. számú határozatában megállapította, hogy Bugyi Nagyközség szennyvíz-elvezetés és -kezelés fejlesztésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység vízvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) és e) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b) pontja, 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg. A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított tíz nap áll rendelkezésre. A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy az tartalmazta az ideiglenes kezelési és karbantartási utasítást valamint a próbaüzemi tervet.

A Bugyi külterület, 0888/8 hrsz. alatti területen létesített nyárfás öntözőtelep és monitoring kutak KTVF: 7029-11/2010. számon kiadott (vízikönyvi szám:7.1/a1/273) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek. A vízjogi üzemeltetési engedély 2021. december 31. napjáig hatályos.

A szennyvíztisztító telepre vonatkozó próbaüzemre vonatkozó előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) pont b) bekezdése alapján tettem. Felhívom az Engedélyes figyelmét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (11) bekezdése értelmében a próbaüzemeltetés időtartama nem hosszabbítható meg. Jelen engedélyezési eljárásban a Hatóság maximum 6 hónap próbaüzemi időtartamot állapított meg.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Tájékoztatom továbbá Engedélyest, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (6a) bekezdése alapján „A víziközmű-vezetékre és az elválasztott rendszerű csapadék-vízvezető műre vízjogi üzemeltetési engedély csak akkor adható, ha a kérelmező a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez csatolja az e-közmű adatszolgáltatásra kötelezett leendő üzemeltető igazolását a nyíltárkos geodéziai bemérésben szereplő nyomvonal ellenőrzéséről, adatszolgáltatási szintek szerinti minősítéséről és nyilvántartásba vételéről. A vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedélyt közli a víziközmű és az elválasztott rendszerű csapadék-vízvezető mű - e-közmű adatszolgáltatásra kötelezett - üzemeltetőjével is.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Hatóságra benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 24. sorszám 6.4. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI2014/00532, KTVF: 251-11/2014. számon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a értelmében a vízügyi hatóság - annak jogerőre emelkedésére tekintet nélkül - a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szabályai szerint nyilvánosan közzéteszi azt a határozatot,

- a) amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és
- b) amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. **Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.**

Jelen döntés nyilvános közzétételéről a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdései, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Hatóság.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Hatóság a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvvh.vizugy.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszázezer forint**, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

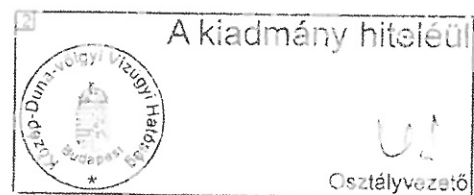
A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint 4. § (6) bekezdése és 1. számú mellékletének II. 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2014. május 28.

dr. Mohácsi-Tóth Péter s. k.
hatóságvezető



Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint