

Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője  
Szatmári Attila Jegyző Úr részére  
Bugyi  
Beleznay tér 1.  
2347

NAGYKÖZSÉGI POLGÁRMESTERI HIVATAL BUGYI	
ÉRKEZET 2014 APR 10.	
4648/2014	
Előszám:	Előadó: SZA.

**Tisztelt Satmári Attila Jegyző Úr!**

Alulírott dr. Volenszki Zsolt (születési neve: Volenszki Zsolt, születési helye, ideje: Budapest, 1984.09.17., anyja neve: Niklesz Tünde) 2347 Bugyi, Ürbői út 2. szám alatti lakos az alábbi

### **k ö z é r d e k ű   b e j e l e n t é s t**

teszem.

Az önkormányzat honlapján ([www.bugyi.hu](http://www.bugyi.hu)) nagy örömmel értesítette a lakosságot arról, hogy „az elkerülő út megépült szakaszának forgalomba helyezése 2012. február 10. napján megtörtént. A község közlekedési rendjét ennek megfelelően módosították, a módosítás során a lakosság védelmét is figyelembe vették. Az új forgalmi rend érvényesítését a rendőrség fokozott ellenőrzéssel segíti.”<sup>1</sup>

Véleményem szerint a lakosság védelme nem volt szempont a módosítás során, a község lakóinak életminősége úgy tűnik Bugyi Nagyközség Önkormányzatának nem fontos.

Rengeteg, naponta akár a több száz darabot is meghaladó tehergépjármű halad át községünkön.<sup>2</sup> A forgalmi korlátozás ellenére az állítólagos „tiltott időben” is közlekednek, az általuk okozott zaj – és porterhelés miatt pihenni, szellőztetni, aludni szinte lehetetlen.

A tehergépjárművek okozta rezgések erősen érezhetőek a lakóingatlanokban is. A rendőrség fokozott ellenőrzését sem érzékeli a lakosság.

A község egyik feléből a másikba történő átjutás nehézséget okoz, tekintettel a kevés gyalogos – átkelőhelyre, és arra, hogy a tehergépjárművek nem hogy nem állnak meg, hanem még nem is lassítanak az átkelőhelyek közelében.

Annak ellenére, hogy sebességkorlátozás is érvényben van a községben, álláspontom szerint ezt a tehergépjárművek nem tartják be.

A zajvédelmi és a levegővédelmi határértékek túllépése „csúcsidőszakban” érzékelhető. Sajnos az Ürbői úton a csúcsidőszak 0-24 – ig tart.

<sup>1</sup> [http://bugyi.hu/hirek1/index.php?newswf2\\_id=45917&newswf2\\_action=search](http://bugyi.hu/hirek1/index.php?newswf2_id=45917&newswf2_action=search)

<sup>2</sup> <http://www.utadat.hu>. ha itt térképes kereséssel rákeresünk az Ürbői útra, akkor olvasható a megdöbbentő adat: átlagos napi forgalom 1536 egységjármű / nap. Hogy ebből mennyi a tehergépjármű az nincs külön feltüntetve.

4311-2

Mivel hiteles zajmérő műszerrel nem rendelkezem ezért kihasználván a mai kor fejlett mobilkommunikációs technikáját 2014. március 22. napján egy „okostelefonra telepíthető” applikáció segítségével délután 4 órakor 110 db zajszintet mértem. Ha a mérő nem is a leghitelesebb eredményt mutatta, akkor is úgy gondolom a megengedett határérték túllépése megtörtént.

Forgalomszámláló sem vagyok, nincs az udvaromban forgalomszámláló gépezet, de március 24. napján reggel 4 óra 40 perckor el tudtam számolni 12 – ig. Akkor hajnalban egymás után 10 percen belül 12 darab tehergépjármű haladt el a házunk előtt. A forgalmi rend változása óta az ébresztőóra funkcióját az elhaladó tehergépjárművek töltik be, az Önkormányzat gondoskodik arról, hogy az 5 óra 40 perckor Budapestre induló menetrendszerinti járatot esélyem se legyen lekésni. Ezért akár köszönetet is mondhatnék, de nem teszem, jobb (jobb lenne) az ébredés az ébresztőóra hangjára.

Úgy gondolom, hogy az általam leírtak nem csak a mi életünket keseríti meg, a község lakosainak nagy száma panaszkodik az elviselhetetlen zajra és porra.

A probléma megoldása az elkerülő út teljes megépítése lenne, de azzal a község lakossága is tisztában van, hogy a szűkös anyagi források miatt erre a közeljövőben nem sok esély van.

Figyelemmel a 2013. évi CLXV. törvény 1 § (3) bekezdésére, (mely kimondja, hogy *a közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat.*) a következő javaslataim lennének a probléma megoldására, enyhítésére:

1. a forgalmi rend teljes körű felülvizsgálata
2. zaj – és levegővédelmi mérések ismételt elvégzése, és amennyiben az értékek meghaladják a jogszabályban előírt határértéket akkor csökkentésre irányuló intézkedések bevezetése (hivatalos mérési eredmények nincsenek a birtokomban, de biztos vagyok benne, hogy a megengedett határérték felett van)
3. a már meglévő és kialakult forgalomszabályozás javítása, jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítésére való törekvés, hatékonyabb forgalomcsillapító intézkedések bevezetése (az áthaladó forgalom minimális szintre való lassítása, ha a kitiltás nem valósítható meg)
4. biztonságos gyalogos közlekedés biztosítása (több átkelőhely és a biztonságos átkelés biztosítására jelzőlámpák kiépítése)
5. lakóterületi sebességcsökkentés kialakítása és betartatása oly módon, hogy figyelembe veszi a lakosság védelmét
6. az engedélyezett „áthaladási időintervallum „újragondolása úgy, hogy legalább egy – *de ha lehetséges, akkor több* - összefüggő 24 óra legyen zaj – és rezgésmentes (mert sajnos a vasárnapok sem mindig azok)

A közúti közlekedésről szóló 1998. évi I. törvény 13. § (2) bekezdése kimondja, hogy a lakott területeket fokozottan védeni kell a közúti közlekedés károsító hatásaitól.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közút kezelőjének a forgalmi rendet a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább öt évenként felül kell vizsgálnia, és ha szükséges módosítania kell.

Tiszába vagyok azzal, hogy a forgalmi rend kialakítása nem az Önkormányzat kizárólagos feladata, de úgy gondolom, hogy egy önkormányzat nagyobb eséllyel tudna felülvizsgálatot és módosítást kezdeményezni, mint egy helyi lakos.

Az általam fentebb javasolt „megoldások” nem gondolom, hogy olyan nagy anyagi terhet rónának az Önkormányzatra, anyagi vonzatuk kisebb, mint az elkerülő út megépíttetése.

Abban az esetben, ha legalább egy is megvalósulna közülük, akkor a község lakosai felé igazolható lenne az Önkormányzat tenni akarása a probléma megoldására.

Bízom benne, hogy ezen bejelentés alapján az Önkormányzat az általam javasolt – és az Önkormányzat által jónak gondolt - forgalomcsillapításhoz szükséges intézkedések megvalósításának lehetőségét teljes körűen megvizsgálja.

Remélem azt is, hogy a lehetőségeihez mérten a problémát orvosolja, tekintettel arra, hogy a teljes kitiltás megvalósítása lehetetlen, de bármilyen apró változás, amely a község lakóinak érdekeit szolgálná, már előrelépés lenne az ügygel kapcsolatban.

Bugyi, 2014. április 8.

Tisztelttel:



dr. Volenszki Zsolt

